

## כתב תביעה בסדר דין רגיל

### בבית המשפט השלום בתל-אביב

חלק ראשון: כותרת

הצדדים:

התובעים:

1. [REDACTED]
  2. [REDACTED].
- שניהם מרח' [REDACTED]
- שניהם ע"י ב"כ עו"ד רוני ליבוביץ (רשיון 21 [REDACTED])  
ו/או עו"ד מילי טוטייב (רשיון 2 [REDACTED])  
מדרכ מנחם בגין 48, תל-אביב  
טל': 03-5624456, פקס: 03-5237628

- נגד -

הנתבעת:

תל-אביב [REDACTED]

אם מי מהתובעים או הנתבעים אחד מאלה, נא לסמן בצירוף שמו:

[ ] פסול דין [ ] קטין [x] תאגיד ודרך התאגדותו – הנתבעת; חברה פרטית

סוג התביעה: חוזים (חלק א', פריט 131); מקרקעין ליקויי בניה (חלק א', פריט 138).

הסעד המבוקש: ₪ 525,840

אגרה: 6,573 ש"ח (לפי תקנה 6(א)(1) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 ופרט 1 לתוספת לתקנות).

האם קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובע הוא צד לו או היה צד לו? לא.

מועד החתימה על כתב זה: [REDACTED]

הזמנה לדין

הואיל והתובעים הגישו כתב תביעה זה נגדך, הנך מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך **שישים ימים** מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהא לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק שני: תמצית הטענותא. הצדדים בתמצית

1. התובעים מס' 1 ו-2 הינם בעלי הזכויות בדירת [REDACTED] דרך הנמצאת ברח [REDACTED], הידועה כגוש [REDACTED] חלקה [REDACTED] (להלן: "הדירה").
2. הנתבעת הינה תאגיד רשום בישראל ואשר עיסוקה, למיטב ידיעת התובעים, ביזמות, בניה ושיווק נדל"ן.
- הנתבעת התקשרה עם התובעים בהסכם למכירת הדירה והינה מוגדרת כ"מוכר" בהתאם לחוק המכר (דירות), התשל"ב-1973, על חיקוקיו השונים.

ב. הסעד המבוקש בתמצית

3. כב' ביהמ"ש מתבקש לחייב את הנתבעת לשלם לתובעים את הסכומים כדלקמן:
  - 3.1. סך של 405,952 ₪, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ממועד הכנת חוות דעת מהנדס בתאריך 14.12.2020 ועד מועד התשלום בפועל, בגין ליקויי בניה;
  - 3.2. סך של 14,000 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ממועד הגשת התביעה ועד מועד התשלום בפועל, בגין פינוי הדירה לצורך ביצוע התיקונים ודיר חלוף למשך 45 ימים;
  - 3.3. סך של 50,750 ₪, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ממועד הגשת התביעה ועד מועד התשלום בפועל, בגין פיצויי איחור במסירה;
  - 3.4. סך של 50,000 ₪, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ממועד הגשת התביעה ועד מועד התשלום בפועל, בגין פיצויי עוגמת נפש;
4. כמו"כ כב' ביהמ"ש מתבקש לחייב את הנתבעת בהוצאות משפט, לרבות שכר טרחה מומחים בסך של 5,138 ₪, וכן שכר טרחת מומחה שימונה ע"י כב' ביהמ"ש, ככל שימונה, ושכר טרחת עורך דין.

ג. תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה

5. עניינה של תביעה זו הינה הפרה יסודית של חוזה מכר שנחתם בין הצדדים ביום [REDACTED] ב-2 היבטים:
  - 5.1. האחד, איחור במסירת הדירה לתובעים בניגוד להסכם המכר בו הוסכם כי מסירת החזקה בדירה תתבצע עד ליום [REDACTED] - בפועל הדירה נמסרה לתובעים בתאריך [REDACTED] באיחור של 9 חודשים.
  - 5.2. השני, מסירת דירה עם ליקויי בניה ואי-התאמות ניכרים ומהותיים להסכם המכר ונספחיו, לתקנות התכנון ובניה ולתקנים הישראליים המחייבים, בדירתם של התובעים אשר נרכשה מהנתבעת, כפי שיפורט להלן.